



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA UNIONE MADONIE

Procedura negoziata, mediante RdO, per l'affidamento dei servizi tecnici attinenti la progettazione esecutiva, coordinamento per la sicurezza e Direzione dei Lavori dei Lavori di recupero strutturale, messa in sicurezza e riqualificazione del plesso scolastico San Nicolò da destinare a scuola dell'infanzia

Valore Stimato: Euro 85'005.05 IVA esclusa

(codice gara interno: G00154)

**VERBALE DI GARA
SEDUTA _____ N. 6**

CIG: 82173725E4

In conformità a quanto previsto dagli atti posti a base della procedura in oggetto, l'anno duemilaventi (2020), il mese di agosto (08), il giorno trentuno (31), alle ore quattordici e quindici minuti (14:15), si è riunita, presso la sede del Comune di San Mauro Castelverde, sita in San Mauro Castelverde(PA), Piazza Municipio, 11, la commissione Aggiudicatrice nominata con Determinazione numero 217 del 31.07.2020, nelle persone dei Sigg.ri:

- Geometra Curcio Angelo Michele (C.F. CRCNLM57C27C421J), nel ruolo di Presidente
- Architetto Sanfilippo Anna Maria (C.F. SNFNMR58M48G347A), Commissario esterno all'Amministrazione, nel ruolo di Membro della commissione
- Dottore Federico Salvatore (C.F. FDRSVT64E28G273P), Commissario esterno all'Amministrazione, nel ruolo di Membro della commissione

PREMESSO CHE

- in esecuzione dell'atto Determinazione numero 52 del 28.02.2020, è stata indetta la procedura di affidamento in oggetto ai sensi D.Lgs.50/2016 art.36 attraverso la piattaforma telematica disponibile all'indirizzo web: Appalti.ponmetropalermo.it
- nel disciplinare di gara sono state indicate le modalità di accesso ed utilizzo della piattaforma telematica garantendo a tutti gli interessati l'accesso libero, gratuito e indiscriminato alla piattaforma medesima
- il RUP, Responsabile Unico del Procedimento, è Curcio Angelo Michele (C.F. CRCNLM57C27C421J)
- con verbale n. 3 del 24.08.2020 è stata valutata l'offerta tecnica del RTP Beninato;
- con verbale n. 4 del 24.08.2020 è stata valutata l'offerta economica del RTP Beninato procedendo all'aggiudicazione provvisoria allo stesso della gara in argomento;
- a seguito di ricorso presentato dagli altri due operatori economici in gara, con verbale n. 5 del 31.08.2020 sono state accettate le motivazioni avanzate dall'RTP S.G. INARCH SRLS – LENTINI – SAITTA riammettendolo alla gara;

Considerato che occorre procedere alla valutazione dell'offerta tecnica dell'RTP S.G. INARCH SRLS – LENTINI – SAITTA ed economica di entrambi i concorrenti in gara, occorre annullare il verbale di gara n. 4 del 24.08.2020, ciò non comporta alterazioni delle procedura di gara in quanto la valutazione dell'offerta economica discende da mero calcolo matematico;

LA COMMISSIONE PROCEDE

All'annullamento del verbale n. 4 del 24.08.2020 di valutazione dell'offerta economica del RTP Beninato allo svolgimento e verbalizzazione delle fasi di gara di seguito riportate.

APERTURA OFFERTA TECNICA

Si procede all'apertura delle buste digitali relative all'offerta tecnica.

Lotto _____ - CIG 82173725E4

Oggetto: Procedura negoziata, mediante RdO, per l'affidamento dei servizi tecnici attinenti la progettazione esecutiva, coordinamento per la sicurezza e Direzione dei Lavori dei Lavori di recupero strutturale, messa in sicurezza e riqualificazione del plesso scolastico San Nicolò da destinare a scuola dell'infanzia
Valore stimato Euro 85.005,05 IVA esclusa

Si procede all'apertura del plico digitale identificato con il numero **3** del concorrente **SG.INARCH SRLS - LENTINI - SAITTA** e si dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Tecnica":

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato	Note
Offerta tecnica	OffertaTecnica.pdf.p7m	

ESITO VALUTAZIONE TECNICA

Si riportano di seguito le valutazioni delle buste tecniche.

Lotto - CIG 82173725E4

Oggetto: Procedura negoziata, mediante RdO, per l'affidamento dei servizi tecnici attinenti la progettazione esecutiva, coordinamento per la sicurezza e Direzione dei Lavori dei Lavori di recupero strutturale, messa in sicurezza e riqualificazione del plesso scolastico San Nicolò da destinare a scuola dell'infanzia
Valore stimato Euro 85'005.05 IVA esclusa

n.	Concorrente	n.cr.	Criterio	Coefficiente	Punteggio	Pt. max	Soglia
2	RTP BENINATO				63.5		
		1	Professionalità e adeguatezza dell'offerta		20	20	15
		1.1	Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto si dimostra che il concorrente ha redatto progetti, o effettuato in generale servizi di ingegneria e architettura che, sul piano tecnico, tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale, risultino attinenti e rispondano meglio agli obiettivi che devono essere raggiunti dalla stazione appaltante. La documentazione dovrà contenere un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento ovvero in armonia con il progetto a base di gara, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali.	1	20		

		2	Caratteristiche metodologiche dell'offerta		43.5	50	35
		2.1	La commissione valuterà positivamente le proposte progettuali, quali migliorie da tradursi nel progetto esecutivo, con cui si individuano soluzioni tecniche e tecnologiche che consentano di ottimizzare/modificare anche radicalmente le previsioni di cui al progetto posto a base di gara, nei limiti della spesa max finanziata. Dovranno altresì essere illustrate le soluzioni che si intendono adottare con la dimostrazione dell'efficacia del raggiungimento di effetti post-interventi. Sarà valutato positivamente il contributo relativo al contenimento degli oneri di manutenzione e gestione a carico dell'Amministrazione (tempi di manutenzione, minor rimpiazzo, minor costo, minori rischi, ecc.) da riscontrare poi nella redazione del piano di manutenzione. Il contenuto delle proposte dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio.	0.7	10.5		
		2.2	La commissione valuterà positivamente tutte le soluzioni che garantiscono la valorizzazione degli aspetti architettonici - paesaggistici - urbanistici - ambientali in armonia con i vincoli e con le peculiarità dell'ambito territoriale in cui si intende intervenire. Sarà dunque valutato positivamente il valore delle soluzioni proposte che consentiranno la migliore compatibilità ed il loro inserimento nel contesto. Il contenuto delle proposte dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio.	1	10		
		2.3	La commissione valuterà positivamente tutte le soluzioni che si traducano in azioni nei riguardi degli aspetti cantieristici, in relazione alle problematiche specifiche dell'intervento da progettare, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere. Riguardo la movimentazione e l'allontanamento degli eventuali materiali di scavo, sarà positivamente valutata l'adozione di sistemi a filiera corta (fermo restando l'esito della eventuale caratterizzazione dei terreni si rendesse necessaria) che minimizzino gli impatti derivanti dal trasporto per conferimento. La commissione valuterà positivamente tutte le soluzioni che avranno dirette ripercussioni in ambito di esecuzione lavori (direzione lavori e coordinamento della sicurezza), che riguardano la minimizzazione degli impatti sulle componenti ambientali e che limitino l'utilizzo di aree per le opere di cantierizzazione e che riducano le aree da occupare provvisoriamente/definitivamente in esproprio, nel rispetto dei vincoli correlati e delle potenziali interferenze determinabili nel territorio in cui si realizzeranno le opere. Nella proposta, il Concorrente dovrà prevedere lo sviluppo del cantiere secondo la modalità di gestione per fasi successive (accantieramento, viabilità, aree di deposito materiale, utilities, sistemi di estrazione, movimentazione e accumulo temporaneo del materiale derivante dalle operazioni, etc.).	0.8	8		

			Dovrà essere inoltre dimostrata l'efficienza in termini di modalità di interazione/integrazione con la committenza durante le fasi di espletamento del servizio durante la fase esecutiva. Il contenuto delle proposte dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio.				
		2.4	La commissione valuterà positivamente le proposte da tradursi nel progetto esecutivo, con cui si individuano soluzioni che consentano di dimostrare il migliore approccio metodologico per la fase progettuale, in termini: - organizzativo/funzionale, - modalità di interazione/integrazione con la committenza, ovvero l'efficienza durante le fasi di espletamento del servizio per quanto attiene alle attività di verifica e progettazione che verranno condotte anche con riferimento ad attrezzature softwares/hardwares specificamente utilizzate. Il contenuto delle proposte dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio.	1	10		
		2.5	La commissione valuterà positivamente tutte le soluzioni in termini di: - soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui all'allegato al Decreto del Ministero dell'ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare 24 dicembre 2015, come modificato dal DM 24 maggio 2016, relativo alla determinazione dei punteggi premianti; - completezza dello studio di impatto sulle componenti ambientali. Il contenuto delle proposte dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio.	1	5		
3	SG.INARCH SRLS - LENTINI - SAIITA				53		
		1	Professionalità e adeguatezza dell'offerta		18	20	15
		1.1	Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto si dimostra che il concorrente ha redatto progetti, o effettuato in generale servizi di ingegneria e architettura che, sul piano tecnico, tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale, risultino attinenti e rispondano meglio agli obiettivi che devono essere raggiunti dalla stazione appaltante. La documentazione dovrà contenere un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento ovvero in armonia con il progetto a base di gara, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali.	0.9	18		
		2	Caratteristiche metodologiche dell'offerta		35	50	35
		2.1	La commissione valuterà positivamente le	0.6	9		

			proposte progettuali, quali migliorie da tradursi nel progetto esecutivo, con cui si individuano soluzioni tecniche e tecnologiche che consentano di ottimizzare/modificare anche radicalmente le previsioni di cui al progetto posto a base di gara, nei limiti della spesa max finanziata. Dovranno altresì essere illustrate le soluzioni che si intendono adottare con la dimostrazione dell'efficacia del raggiungimento di effetti post-interventi. Sarà valutato positivamente il contributo relativo al contenimento degli oneri di manutenzione e gestione a carico dell'Amministrazione (tempi di manutenzione, minor rimpiazzo, minor costo, minori rischi, ecc.) da riscontrare poi nella redazione del piano di manutenzione. Il contenuto delle proposte dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio.				
		2.2	La commissione valuterà positivamente tutte le soluzioni che garantiscono la valorizzazione degli aspetti architettonici - paesaggistici - urbanistici - ambientali in armonia con i vincoli e con le peculiarità dell'ambito territoriale in cui si intende intervenire. Sarà dunque valutato positivamente il valore delle soluzioni proposte che consentiranno la migliore compatibilità ed il loro inserimento nel contesto. Il contenuto delle proposte dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio.	0.8	8		
		2.3	La commissione valuterà positivamente tutte le soluzioni che si traducano in azioni nei riguardi degli aspetti cantieristici, in relazione alle problematiche specifiche dell'intervento da progettare, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere. Riguardo la movimentazione e l'allontanamento degli eventuali materiali di scavo, sarà positivamente valutata l'adozione di sistemi a filiera corta (fermo restando l'esito della eventuale caratterizzazione dei terreni si rendesse necessaria) che minimizzino gli impatti derivanti dal trasporto per conferimento. La commissione valuterà positivamente tutte le soluzioni che avranno dirette ripercussioni in ambito di esecuzione lavori (direzione lavori e coordinamento della sicurezza), che riguardano la minimizzazione degli impatti sulle componenti ambientali e che limitino l'utilizzo di aree per le opere di cantierizzazione e che riducano le aree da occupare provvisoriamente/definitivamente in esproprio, nel rispetto dei vincoli correlati e delle potenziali interferenze determinabili nel territorio in cui si realizzeranno le opere. Nella proposta, il Concorrente dovrà prevedere lo sviluppo del cantiere secondo la modalità di gestione per fasi successive (accantieramento, viabilità, aree di deposito materiale, utilities, sistemi di estrazione, movimentazione e accumulo temporaneo del materiale derivante dalle operazioni, etc.). Dovrà essere inoltre dimostrata l'efficienza in termini di modalità di interazione/integrazione	0.7	7		

[Handwritten signature]

			con la committenza durante le fasi di espletamento del servizio durante la fase esecutiva. Il contenuto delle proposte dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio.				
		2.4	La commissione valuterà positivamente le proposte da tradursi nel progetto esecutivo, con cui si individuano soluzioni che consentano di dimostrare il migliore approccio metodologico per la fase progettuale, in termini: - organizzativo/funzionale, - modalità di interazione/integrazione con la committenza, ovvero lefficienza durante le fasi di espletamento del servizio per quanto attiene alle attività di verifica e progettazione che verranno condotte anche con riferimento ad attrezzature softwares/hardwares specificamente utilizzate. Il contenuto delle proposte dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio.	0.8	8		
		2.5	La commissione valuterà positivamente tutte le soluzioni in termini di: - soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui all'allegato al Decreto del Ministero dell'ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare 24 dicembre 2015, come modificato dal DM 24 maggio 2016, relativo alla determinazione dei punteggi premianti; - completezza dello studio di impatto sulle componenti ambientali. Il contenuto delle proposte dovrà essere illustrato nella relazione metodologica in un paragrafo dedicato al presente sub criterio.	0.6	3		

GRADUATORIA

Si procede alla formazione della graduatoria delle offerte.

Lotto - CIG 82173725E4

Oggetto: Procedura negoziata, mediante RdO, per l'affidamento dei servizi tecnici attinenti la progettazione esecutiva, coordinamento per la sicurezza e Direzione dei Lavori dei Lavori di recupero strutturale, messa in sicurezza e riqualificazione del plesso scolastico San Nicolò da destinare a scuola dell'infanzia
Valore stimato Euro 85'005.05 IVA esclusa

N.	Concorrente (e importo offerto)	Punteggio Off.Tecnica
2	RTP BENINATO (€)	63.500
3	SG.INARCH SRLS - LENTINI - SAITTA (€)	53.000

CHIUSURA SEDUTA

Alle ore 15:30 la seduta viene chiusa.

Le buste digitali contenenti tutti documenti (file) presenti nella piattaforma rimangono protette e non accessibili fino alle rispettive fasi successive di apertura delle buste.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Geometra Curcio Angelo Michele (C.F. CRCNLM57C27C421J)



I TESTIMONI

Geometra Curcio Angelo Michele (C.F. CRCNLM57C27C421J)



Architetto Sanfilippo Anna Maria (C.F. SNFNMR58M48G347A)

Dottore Federico Salvatore (C.F. FDRSVT64E28G273P)

